

Introduction

La recherche qualitative : un vecteur d'innovations

Martin Caouette, Ph.D.

Université du Québec à Trois-Rivières

Dany Lussier-Desrochers, Ph.D.

Université du Québec à Trois-Rivières

Valérie Godin-Tremblay, Doctorante

Université du Québec à Trois-Rivières

Le 24 octobre 2014 avait lieu, à l'Université du Québec à Trois-Rivières, un colloque de l'Association pour la recherche qualitative (ARQ) portant sur le potentiel des recherches qualitatives à générer et à favoriser l'implantation d'innovations sociales, organisationnelles et technologiques.

Appel de communications

Différentes approches en recherche qualitative prétendent favoriser l'innovation, que celle-ci soit sociale, organisationnelle ou technologique. Par exemple, Nonnon (1993) propose un modèle de recherche-développement dans lequel le chercheur bénéficie d'une liberté d'action afin de lui permettre d'être « créatif et d'innover ». De même, par un enracinement de l'analyse dans les données du terrain, la *grounded theory* a pour prétention de favoriser « l'innovation scientifique » par le développement de nouvelles théories (Guillemette, 2006). De plus, d'autres auteurs posent la question de la recherche qualitative et de leur rapport à l'innovation, dont Fotan, Longtin et René (2013) avec la recherche participative et Bussièrès, Caillouette, Fontan, Soussi, Tremblay, et Tremblay (2012) avec la recherche partenariale.

En plus de favoriser l'émergence d'innovations, les recherches qualitatives ont également le potentiel de mieux comprendre et d'accroître leur appropriation par les publics auxquels elles sont destinées. Par exemple Lussier-Desrochers et Caouette (2014) ont favorisé l'innovation technoclinique

dans le secteur de la déficience intellectuelle par l'utilisation d'une démarche de recherche-action. De plus, des domaines variés tels que les sciences de la gestion (Audet & Parissier, 2013) et les soins de santé (Somme, Trouvé, Couturier, Carrier, Gagnon, Lavallart... Saint-Jean, 2008) s'interrogent sur l'utilisation des recherches qualitatives et l'implantation d'innovations.

Si les injonctions à l'innovation en recherches qualitatives sont fréquentes et proviennent de domaines variés, différentes questions demeurent tout de même à explorer.

Sur le plan du développement d'innovations sociales, organisationnelles ou technologiques :

- Quelles approches de recherche qualitatives sont les plus susceptibles de produire des innovations?
- Comment les recherches qualitatives permettent-elles le développement de différentes innovations?
- Quels sont les dispositifs à favoriser pour favoriser le développement d'innovations?
- Qu'en est-il de la participation des acteurs impliqués au développement d'innovations?

Sur le plan de l'appropriation ou de l'implantation d'innovations sociales, organisationnelles ou technologiques :

- Peut-on favoriser l'implantation d'innovations par la recherche qualitative?
- Comment les recherches qualitatives permettent-elles de mieux comprendre l'appropriation ou l'implantation d'innovations?
- Comment se définit le rôle du chercheur dans ce processus?
- Quels sont les enjeux éthiques rencontrés par ce dernier?

Contenu de ce numéro

Ce numéro de la collection *Hors-série « Les actes »* de la revue *Recherches qualitatives* présente quatre articles découlant de conférences réalisées lors du colloque.

D'abord, Lussier-Desrochers, Caouette et Godin-Tremblay présentent l'utilisation d'un modèle matriciel pour l'analyse du déploiement d'innovations technologiques dans le secteur des services sociaux, plus spécifiquement en déficience intellectuelle. Cette matrice permet l'analyse écologique du discours des participants à l'étude en regard des dimensions d'une innovation identifiée par les auteurs.

Par la suite, Lalande et Crête présentent leur vision de la recherche qualitative comme instrument favorisant la prise de pouvoir et la reconnaissance des intervenants-chercheurs. Pour les auteurs, les travaux de l'intervenant-chercheur sont susceptibles de générer des innovations qui tiennent compte à la fois de la rigueur scientifique et des besoins des milieux de pratique.

De leur côté, Crête et Sansfaçon abordent la combinaison de différentes approches méthodologiques dans l'étude du développement de l'identité professionnelle en travail social. Leur propos porte notamment sur la théorie ancrée, sa valeur pour générer des innovations et sur son adaptation au contexte spécifique de leur recherche.

Enfin, Ruest, Bourget et Guay s'intéressent pour leur part à la fidélité interexamineur d'un outil clinique en santé. Plus spécifiquement, les auteurs font valoir la pertinence de la recherche qualitative pour l'amélioration de la pratique professionnelle en ergothérapie.

Le 13 mai 2014 avait lieu, à l'Université Concordia, dans le cadre du 84^e congrès de l'ACFAS, un colloque de l'Association pour la recherche qualitative (ARQ) portant sur *L'innovation en méthodologie qualitative : entre recherche innovante et adaptation créative*. Un seul texte a été déposé dans le cadre de cet événement. Comme il s'inscrivait dans la ligne du colloque d'automne, il a été décidé de le joindre à ce numéro.

Les auteures, Gendron et Richard, proposent l'utilisation de la modélisation systémique qui est un outil méthodologique favorisant la mise en réseau d'idées, de savoirs apparemment disjoints. Son utilisation en cours d'analyse permet d'échafauder des liens auparavant invisibles, et favorise également l'émergence d'un espace de dialogue entre modélisateurs-concepteurs tout en projetant des interventions délibérées au sein des phénomènes modélisés afin d'en raisonner ou d'en anticiper des conséquences possibles. Des exemples commentés de modélisations enrichissent cette illustration.

Nous espérons que ces articles contribueront à nourrir votre réflexion sur l'innovation et la recherche qualitative.

Références

- Audet, M., & Parissier, C. (2013). La recherche qualitative dans les sciences de la gestion : de la tradition à l'originalité. *Recherches qualitatives*, 32(2), 1-12.

- Bussièrès, D., Caillouette, J., Fontan, J.- M., Soussi, S. A., Tremblay, D.- G., & Tremblay, P.- A. (2012). La recherche partenariale au CRISES. *Les Cahiers du CRISES, Collection Études théoriques*. Repéré à https://crises.uqam.ca/upload/files/publications/etudes-theoriques/CRISES_ET1301.pdf
- Fontan, J.- M., Longtin, D., & René, J.- F. (2013). La recherche participative à l'aune de la mobilisation citoyenne : une innovation sociale de rupture ou de continuité? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 125-140.
- Guillemette, F. (2006). L'approche de la *Grounded Theory*; pour innover? *Recherches qualitatives*, 26(1), 32-50.
- Lussier-Desrochers, D., & Caouette, M. (2014). Instauration d'un centre de partage d'expertise en innovation technoclinique (CEITC). *Revue du Consortium national de recherche sur l'intégration sociale (CNRIS)*, 6(1), 26.
- Nonnon, P. (1993). Proposition d'un modèle de recherche développement technologique en éducation. Dans B. Denis, & G. L. Baron (Éds), *Regard sur la robotique pédagogique* (pp. 147-154). Liège : Université de Liège/ I.N.R.P
- Somme, D., Trouvé, H., Couturier, Y., Carrier, S., Gagnon, D. Lavallart, B., ...Saint-Jean, O. (2008). Prisma France : programme d'implantation d'une innovation dans un système de soins et de services aux personnes en perte d'autonomie. Adaptation d'un modèle d'intégration basé sur la gestion de cas. *Revue d'épidémiologie et de santé publique*, 56(1), 54-62. Repéré à <http://www.em-consulte.com/article/162448>

Martin Caouette (Ph.D., ps.ed.) est professeur au département de psychoéducation à l'Université du Québec à Trois-Rivières. Il occupe actuellement la fonction de directeur du transfert des connaissances du Centre de partage d'expertise en intervention technoclinique (CPEITC). Il participe à la mise en place de différentes activités de partage des connaissances en soutien aux pratiques cliniques et de gestion des milieux de pratique en déficience intellectuelle et trouble du spectre de l'autisme.

Dany Lussier-Desrochers (Ph.D.) est professeur au département de psychoéducation à l'Université du Québec à Trois-Rivières. Il occupe les fonctions de directeur général et de la recherche du Centre de partage d'expertise en intervention technoclinique (CPEITC). Par le biais de la recherche-action et d'un partenariat avec les milieux de réadaptation, il participe au déploiement des technologies pour soutenir l'intervention auprès des personnes présentant une déficience intellectuelle ou un trouble du spectre de l'autisme.

***Valérie Godin-Tremblay** (ps.ed) est étudiante au doctorat en psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Elle occupe actuellement la fonction de coordonnatrice du Centre de partage d'expertise en intervention technoclinique (CPEITC). Elle planifie et organise les activités du CPEITC et contribue à la réalisation des différents projets de recherche avec les milieux de pratique en déficience intellectuelle et trouble du spectre de l'autisme.*