



Association pour la recherche qualitative

**Colloque d'automne en virtuel**

**8 et 9 décembre 2022**

**L'analyse en groupe de la pratique professionnelle à partir de situations complexes : de l'animation à la production de savoirs**

*La pratique est [...] un terme sans contraire qui désigne la totalité des activités humaines.*

Latour (2011)

Dans les secteurs d'activités à haute teneur relationnelle, l'incertitude et l'imprévisibilité caractérisent les situations vécues sur le terrain et contribuent à l'impératif contemporain d'une « professionnalisation toute la vie » (Bourassa et Doucet, 2016). Confrontés à la complexité de la pratique professionnelle et aux limites des cursus de formation initiale pour l'appréhender, des acteurs issus des mondes de la recherche, de l'enseignement et de la pratique s'interrogent sur la place accordée à l'expérience, que ce soit pour le développement, la transmission ou l'intégration des savoirs.

Dès 1925, en instituant l'analyse didactique, la psychanalyse place l'expérience au cœur de la formation initiale et rompt avec les cadres normatifs du XXe siècle en matière d'enseignement et de recherche (Nimier, 2008). Dans les années 1940, le groupe Balint émerge dans un souci de répondre aux besoins des professionnels confrontés à la complexité de la dimension relationnelle de leur pratique. D'orientation psychanalytique, il s'agit d'un dispositif de formation et de recherche, en médecine et en travail social avant qu'il ne s'étende à d'autres domaines. Aux États-Unis en 1980, inspiré du pragmatisme de Dewey (1933) et s'inscrivant dans le sillon de la recherche-action tracé par Lewin (1948, 1951), Schön publie *Le praticien réflexif*. Il y propose une conceptualisation de la pratique réflexive qui souligne la pertinence des savoirs cachés dans l'agir professionnel, c'est-à-dire les savoirs qui se construisent « dans », « par » et « sur » l'action. Cette publication s'inscrit dans un vaste courant de démocratisation des savoirs qui accorde une légitimité aux savoirs pratiqués et à l'apprentissage expérientiel (Kolb, 1985). Depuis les années 1990, le déploiement de dispositifs de groupe pour analyser la pratique s'intensifie et puise à divers référents théoriques et méthodologiques (Ravon, 2009). Blanchard-Laville et Fablet (2000) identifient des caractéristiques communes aux dispositifs de groupes dits d'analyse des pratiques professionnelles :

- 1) conduisent à une analyse psychosociologique et clinique en groupe restreint s'inscrivant dans une certaine durée;

- 2) sont organisés dans un cadre institué de formation initiale ou continue;
- 3) sont composés de participants exerçant un métier relationnel qui sont invités à s'impliquer dans la coconstruction du sens de leur pratique professionnelle ou dans l'amélioration de celle-ci;
- 4) sont animés selon des références théoriques affirmées par un professionnel des pratiques analysées qui en est garant.

En Europe, l'analyse des pratiques professionnelles (APP) est enseignée à l'université, notamment en France, en Belgique et en Suisse (Chami, 2010; Fablet, 2004; Thiébaud et al., 2020). Au Québec, parmi les groupes d'analyse et de transformation des pratiques (ATP) (Bourassa et al., 2016), le codéveloppement professionnel (Payette et Champagne, 1997) est enseigné au privé par l'Association québécoise de codéveloppement professionnel (AQCP).

Dans les domaines de la recherche et de la formation, la pertinence et les dérives possibles du déploiement de ces dispositifs de groupe sont en discussion (Araújo-Oliveira, et al, 2018). D'une part, leur mise en place peut soutenir le développement professionnel en produisant des connaissances contextualisées au sujet d'une pratique. D'autre part, une de leurs dérives possibles est de réduire la complexité des situations professionnelles à l'ici maintenant et à la stricte dimension individuelle en occultant les conditions de pratique. Un dialogue entre les domaines de la recherche et de la formation professionnelle est nécessaire afin d'explorer des pistes permettant de tenir compte des contraintes et des conditions de pratique, tout comme de leurs dimensions individuelle, relationnelle, organisationnelle, économique, politique et socioculturelle.

S'inscrivant dans cette visée, cette édition du colloque d'automne de l'Association pour la recherche qualitative (ARQ) se déroulera en ligne et favorisera les réflexions et le dialogue à un niveau international, et ce, en se concentrant sur l'usage de tels dispositifs de groupe pour analyser la pratique professionnelle dans les métiers relationnels, que ce soit dans les domaines de l'éducation, des sciences de la santé, du travail social, de la psychologie, de la psychoéducation, de la thérapie par les arts, des sciences de l'orientation, de la sexologie, de la gestion des ressources humaines, etc.

Les propositions de communication doivent s'inscrire dans l'un des deux axes suivants:

### **1) Animation de groupe à visée formative et collecte du matériau de recherche**

Cet axe vise les référents théoriques et méthodologiques sur lesquels s'appuient les personnes qui mènent des démarches de recherche qualitative en animant des dispositifs de groupe avec des professionnels dans un contexte de formation initiale ou continue. Quels ancrages théoriques et quels leviers méthodologiques pour recueillir le matériau de recherche? Quels apports, limites et enjeux liés au double rôle de professeur-chercheur, de chercheur-formateur, d'étudiant-chercheur-formateur pour la démarche de recherche? Quelle préparation pour animer la démarche de groupe et mener la recherche ? Quelles sont les approches mobilisées pour soutenir la réflexivité

individuelle et collective en tenant compte des conditions de pratique et de leurs dimensions organisationnelle, économique, sociopolitique, culturelle? Dit autrement, comment concilier l'écart entre un « rapport techniciste à la pratique centré sur l'acquisition de compétences [...] et un rapport réflexif centré sur la capacité d'analyser et d'autocritiquer sa pratique sociale et les politiques en jeu » (Carignan, 2011, p. 292)? À travers l'animation de tels dispositifs de groupe, quelles trouvailles méthodologiques et contributions pour les domaines de la recherche, de la pédagogie universitaire et du développement professionnel?

## **2) Analyse qualitative d'entretiens de groupe et production de savoirs**

Ce deuxième axe mettra l'emphase sur les référents théoriques et méthodologiques sur lesquels s'appuie l'analyse des entretiens de groupes en formation initiale ou continue, et ce, en vue de produire des savoirs contextualisés au sujet d'une pratique professionnelle. Comment les défis et les écueils rencontrés en cours d'analyse ont-ils permis de rebondir et de développer des manières de faire plus fécondes ? Quelles stratégies, connues ou inventées en cours de démarche, ont jalonné l'analyse d'un matériau de recherche aussi interactif, et ce, en fonction de la manière avec laquelle il a été recueilli (enregistrements vidéo, audio, transcriptions, etc.) ? Comment s'y prendre pour analyser des entretiens de groupe et produire des savoirs contextualisés pour, par et sur une pratique professionnelle? Comment restituer les savoirs produits aux participantes et aux participants avant la publication, afin de les ajuster au besoin? Quel type de diffusion envisager avec ou sans leur collaboration?

Nous invitons les personnes étudiantes de deuxième et troisième cycle, les chercheurs et les chercheuses de diverses disciplines à présenter leurs expériences au sujet de l'un de ces deux axes qui touchent à l'analyse en groupe de la pratique professionnelle à partir de situations complexes comme méthode de recherche et de formation. Comme les terrains de recherche sont parfois « minés » (Vienne, 2007), les expériences peu concluantes seront retenues avec la plus grande attention en ce qu'elles mènent à des découvertes qui peuvent être partagées et débattues afin d'enrichir les méthodes de recherche et de formation dans les métiers relationnels.

### **Propositions de communication**

Il est préférable de formuler une proposition en réponse à un seul des deux axes du colloque. Le résumé de votre proposition de communication doit comporter un maximum de 1000 mots.

**Dans votre résumé**, veuillez indiquer dans lequel des axes votre communication s'inscrit et tenir compte des éléments suivants :

- ✓ contextualisation de la démarche de recherche et de formation sur laquelle prend appui votre communication;

- ✓ problématisation mettant en lumière la pertinence de l'objet de votre présentation (mise en lien avec l'un des deux axes du colloque);
- ✓ explicitation des perspectives théoriques et méthodologiques pour l'animation de groupe à visée formative et la collecte du matériau de recherche OU pour l'analyse qualitative des entretiens de groupe et la production de savoirs qu'ils permettent de générer.

Votre proposition est attendue via la page web du site de l'ARQ : <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/colloques/formulaires/appel-communication-automne/>

### **Dates importantes**

Les propositions de communication doivent être déposées **d'ici le 26 septembre 2022, 23h59**, sur le site Internet de l'ARQ à:

<http://www.recherche-qualitative.qc.ca/colloques/colloque-de-l-automne/>

Le comité scientifique évaluera les propositions soumises tout en ayant le souci de privilégier des communications qui reflètent une diversité de disciplines et qui correspondent à chacun des axes du colloque.

L'annonce des propositions retenues sera communiquée dans la semaine **du 10 octobre 2022**.

### **Organisation du colloque**

Les responsables du colloque contacteront les personnes dont les communications seront retenues. Les présentations seront en mode synchrone, en direct, sur la plateforme ZOOM webinaire. On demandera l'autorisation des communicants et communicantes pour enregistrer leur intervention pour fin de diffusion ultérieure sur les sites web de l'ARQ.

Prendre note que la participation au colloque inclut deux séances: les 8 et 9 décembre 2022. Toute personne participant au colloque devra s'inscrire au plus tard deux semaines avant la date du colloque. Le coût de l'inscription est gratuit. Rendez-vous à l'adresse suivante : <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/devenir-membre/inscription/>

En vous inscrivant vous pouvez, si vous le souhaitez, devenir membre de l'ARQ: 60 \$ pour les personnes étudiantes et retraitées, 100 \$ pour les membres réguliers.

### **Responsables du colloque**

Catherine Bélanger Sabourin, Ph.D. Professeure, École de travail social, Université du Québec à Montréal, [belanger-sabourin.catherine@uqam.ca](mailto:belanger-sabourin.catherine@uqam.ca)

Linda Rouleau, Ph.D. Professeure titulaire, HEC Montréal, [linda.rouleau@hec.ca](mailto:linda.rouleau@hec.ca)

Amélie Maugère, Ph.D. Professeure adjointe, École de travail social, Université de Montréal, [amelie.maugere@umontreal.ca](mailto:amelie.maugere@umontreal.ca)

Lorraine Savoie-Zajc, Ph.D. Professeure émérite, Département des sciences de l'éducation, Université du Québec en Outaouais, [lorraine.savoie-zajc@uqo.ca](mailto:lorraine.savoie-zajc@uqo.ca)

Patricia Dionne, Ph.D. Professeure agrégée, Département d'orientation professionnelle, Université de Sherbrooke, [Patricia.Dionne@usherbrooke.ca](mailto:Patricia.Dionne@usherbrooke.ca)

## Références

- Araújo-Oliveira, A., Chouinard, I et Pellerin, G. (Éds.) (2018). *L'analyse des pratiques professionnelles dans les métiers relationnels. Perspectives plurielles*. PUQ.
- Blanchard-Laville, C. et Fablet, D. (Éds). (2000). *L'analyse des pratiques professionnelles* (2e éd.). L'Harmattan.
- Bourassa, B. et Doucet, M. C. (Éds). (2016). *Éducation et vie au travail, Tome 3: Perspectives contemporaines sur les pratiques d'accompagnement pour l'orientation et l'intégration professionnelle*. PUL.
- Bourassa, B., Picard, F., Le Bossé, Y., Leclerc, C. et Fournier, G. (2016). Analyse et transformation des pratiques professionnelles en groupe: apprentissage expérientiel et posture d'accompagnement. Dans B. Bourassa et M. C. Doucet (dir.), *Éducation et vie au travail, Tome 3* (p. 11-43). PUL.
- Carignan, L. (2011). Les référentiels de compétences sont-ils un outil pour les organismes régulateurs et une commande pour les milieux de formation? *Revue Canadienne de Service Social*, 28(2), 287-293.  
Récupéré de <https://www.jstor.org/stable/41669950>
- Chouinard, I, et Caron, J. (2015) Le recours aux approches réflexives dans les métiers relationnels: modélisation des conceptions de la réflexivité. *Phronesis*, 4(3), p. 11-21.  
Récupéré de <https://doi.org/10.7202/1035269ar>
- Chami, J. (2010). L'analyse des pratiques professionnelles à l'université. *Cliopsy*, 3, 55-69.  
Récupéré de <https://doi.org/10.3917/cliop.003.0055>
- Fablet, D. (2004). Les groupes d'analyse des pratiques professionnelles : une visée avant tout formative. *Connexions*, 82(2), 105-117.  
Récupéré de <https://doi.org/10.3917/cnx.082.0105>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Latour, B. (2011). Sur la pratique des théoriciens. Dans Jean-Marie Barbier (Éd.) *Savoirs théoriques et savoirs d'action* (p. 131-146). Paris Cedex : PUF.
- Nimier, J. (2008). Une histoire des origines des groupes d'analyse des pratiques (1922-1995). *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 41, 123-133.  
Récupéré de <https://doi.org/10.3917/nras.041.0123>
- Payette, A. et Champagne, C. (1997). *Le groupe de codéveloppement professionnel: guide pratique à l'usage des participants et des animateurs*. Québec : PUQ.
- Ravon, B. (2009). L'extension de l'analyse de la pratique au risque de la professionnalité. *Empan*, 75, 116-121.  
Récupéré de <https://doi.org/10.3917/empa.075.0116>
- Thiébaud, M., Vacher, Y., Champagne, C. & Desjardins, M. (Éds) (2020). Groupe d'analyse de pratiques et groupe de codéveloppement. *Revue de l'analyse de*

*pratiques professionnelles*, 18, 116 p.

Récupéré de <https://www.analysedepratique.org/?p=3765>

Vienne, P. (2007). La politique du terrain brûlé. *SociologieS*.

<http://journals.openedition.org/sociologies/221>