



Association pour la recherche qualitative

PROGRAMME DU COLLOQUE D'AUTOMNE DES 3 ET 4 DÉCEMBRE 2020

COLLOQUE EN LIGNE ET GRATUIT ! POUR Y ASSISTER, INSCRIVEZ-VOUS VITE SUR

[HTTP://WWW.RECHERCHE-QUALITATIVE.QC.CA/](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/)

Le nombre de places est limité ! Les modalités d'inscription et de déroulement du colloque sont précisées à la fin du programme

Usages de perspectives critiques en recherche qualitative Méthodes, réflexions épistémologiques et questionnements éthiques

Comment les chercheurs qualitatifs opérationnalisent-ils leurs réflexions épistémologiques et les questionnements éthiques issus de leur perspective critique dans le processus de problématisation et de déploiement du canevas méthodologique ?

Au travers d'une diversité de théories, les chercheurs critiques acceptent au moins trois prémisses. En premier lieu, alors même que le sens commun ou des experts présument nécessaires ou naturels certaines expériences ou phénomènes (Boltanski, 2009), les chercheurs critiques affirment leur caractère socialement transformable. L'identification des processus et des acteurs, façonnant ces expériences ou construisant ces phénomènes, permet de révéler des enjeux en termes de justice sociale et de délibération démocratique. En effet, et c'est la seconde prémisse, ils soutiennent que des individus appartenant à des groupes opprimés, discriminés, exploités sont moins en capacité de faire valoir leurs savoirs, intérêts et valeurs, soulevant ainsi la question des impacts des inégalités en termes d'opportunité d'accès à des ressources, à la reconnaissance et à la participation politique (entre autres : Bourdieu, 1993; Fanon, 1952; Fraser, 2011; Honneth, 2005; Mouffe, 2000; Rawls, 2008). Ils s'accordent enfin sur la prémisse selon laquelle la domination ne dessine pas l'horizon de la condition humaine. Au contraire, la croyance en l'émancipation individuelle et collective guide les chercheurs critiques. Ici et là, ils rencontrent des injustices épistémiques (Foucault, 1997 ; Santos, 2018) et des difficultés pour faire reconnaître leurs découvertes « déconcertantes » (Pires, 1997), confortant l'idée que la science n'est pas ce mode d'accès à la connaissance objectif et neutre (Latouche, 1984; Mellos, 2002).

Le contexte inédit et effervescent de mobilisations socio-politiques, telles que le Printemps arabe en 2011, les mouvements #MeToo de 2017, les *gilets jaunes* de 2018 ou, plus récemment, le *Black Lives Matter*, est particulièrement propice à l'exploration des stratégies et outils méthodologiques des chercheur.e.s affirmant la valeur scientifique et sociale d'un parti pris critique. Dans un monde connecté par les réseaux sociaux numériques qui transforment les modes d'accès aux savoirs et de partage des connaissances – lesquelles participent, récursivement, à leur production – une attention méthodologique accrue est nécessaire. Ces rapports politico-épistémiques inédits renouvellent les enjeux de légitimité des connaissances produites par la recherche qualitative (Anadón, 2006). L'apparition de nouvelles expressions, comme celles de *Fake news* ou de « post-vérité », en atteste l'actualité forte.

Amélie Maugère, Sylvie Gendron, Linda Rouleau et Jérôme Leclerc-Loiselle, organisateur.e.s du colloque d'automne 2020 de l'ARQ, ont le plaisir de vous partager le programme des 2 journées.

**PROGRAMME DE LA 1^E JOURNÉE. UNE PERSPECTIVE CRITIQUE EN RECHERCHE :
SA VALEUR ET SES FORMES**

Jeudi 3 décembre 2020 de 9 h 00 à 11 h 30

- Ouverture du colloque : **Joëlle Morrissette**, Présidente de l'ARQ (9 h 00)
- Extrait de « **Un Abécédaire : éléments de réflexion pour une reconstruction de l'épistémologie en sciences sociales** » (9 h 10)
Entrevues filmées d'**Alvaro Pires** avec Amélie Maugère
- Allocution du conférencier invité : **Alvaro Pires**, Département de criminologie, Université d'Ottawa (9 h 30).

20 ans après la parution chez l'éditeur Gaëtan Morin de l'ouvrage de référence *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques* (1997), dirigé par Poupart, Deslauriers, Groulx, Laperrière, Mayer et Pires, **Alvaro Pires** discutera avec le public de la valeur et des formes d'une perspective critique en recherche qualitative à partir de son article intitulé « De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales » et des travaux qu'il a poursuivis sur ce thème.

- Pause (10 h 15)
- Échange entre **le public et Alvaro Pires** (10 h 30)
Animatrice-discutante : **Amélie Maugère**

**Alvaro Pires a fait partie des membres fondateurs de l'ARQ. Il est titulaire de la Chaire de recherche du Canada en traditions juridiques et rationalité pénale à l'Université d'Ottawa. Il est l'auteur de plusieurs contributions majeures pour l'épistémologie en sciences humaines et sociales. Il s'inscrit dans le sillage de celles et ceux plaçant pour un « sens commun plus éclairé et une science plus modeste » (1997, p. 42) : dans ce cadre, les chercheur.e.s ne renoncent pas à la recherche de la vérité ; ils et elles s'engagent, au contraire, dans un effort d'objectivation constant et prennent aussi en compte les conditions de vie et les points de vue des individus, des groupes et des communautés « d'en bas » (1997, p. 52).*

**PROGRAMME DE LA 2^E JOURNÉE : PERSPECTIVES CRITIQUES ET ARTICULATIONS
MÉTHODOLOGIQUES**

Vendredi 4 décembre 2020 de 9 h 00 à 11 h 30

Axe 1. Dépasser les inégalités épistémiques : la voie collaborative ?

Animatrice : **Patricia Dionne**, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke

- *Les recherche-action participatives comme lieux potentiels d'exacerbation des injustices épistémiques ? Intérêt d'une réflexion éthique* par **Lucie Gélinau**, Département de psychosociologie et travail social, Université du Québec à Rimouski (UQAR)
- *L'exercice de problématisation : une conception ontologique et épistémologique évolutive pour une critique sociale* par **Joachim Rapin** et **Sylvie Gendron**, Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal (UdeM)
- *Impact des théories sociojuridiques sur « l'adaptabilité méthodologique » dans la recherche empirique sur le droit avec les personnes en situation de vulnérabilité* par **Christine Vézina** et **Morgane Leclercq**, Faculté de droit, Université Laval

Discutantes : **Natacha Bielinski**, Université de Montréal; **Eugénie Loslier-Pellerin**, Université de Montréal; **Isabelle Rioux**, Université de Sherbrooke

Colloque d'Automne 2020 : Usages de perspectives critiques en recherche qualitative
Méthodes, réflexions épistémologiques et questionnements éthiques

[HTTP://WWW.RECHERCHE-QUALITATIVE.QC.CA/](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/)

Axe 2. Accompagner les résistances ou les luttes : la voie des recherches féministes

Animatrice : **Linda Rouleau**, HEC Montréal

- *L'apport d'un processus itératif de collecte, de traitement et d'analyse des matériaux: le cas d'une recherche qualitative sur les expériences de travail des femmes cadres* par **Émilie Giguère**, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval
- *Le « sugar dating » vu par les « sugar babies » : Sortir des sentiers battus avec la théorisation ancrée* par **Catherine Lavoie-Mongrain**, Département de sociologie, Université du Québec à Montréal (UQAM)
- *Le travail invisible de reproduction dans une organisation alternative féministe, entre subversion et fardeau* par **Juliette Cermeno** et **Justine Loizeau**, Recherches en management, Université Paris Dauphine

Discutantes : **Nancy Aumais**, UQAM; **Geneviève Renaud**, HEC Montréal; **Martine Lauzier**, INRS

Axe 3. Dépasser les récits officiels : la voie de l'ethnographie institutionnelle

Animatrice : **Amélie Maugère**, École de travail social, Université de Montréal (UdeM)

- *Des chercheurs dans et hors du terrain : un dispositif favorable à une perspective critique ?* par **Tania Ogay**, **Xavier Conus**, **Loyse Ballif**, **Lise Gremion** et **Rahel Banholzer**, Département de sciences de l'éducation et de la formation, Université de Fribourg
- *L'ethnographie institutionnelle: quelle portée pour la recherche qualitative critique ?* par **Julie Larochelle-Audet** et **Marie-Odile Magnan**, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal (UdeM)
- *L'ethnographie institutionnelle : une méthodologie au service d'un regard critique sur l'assurance qualité* par **Sophie Maunier**, Université du Québec à Rimouski (UQAR)

Discutant.e.s : **Jérôme Leclerc-Loiselle**, Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal; **Myriam Richard**, École de travail social, Université de Montréal (UdeM)

Modalités d'inscription et de déroulement du colloque :

Inscriptions obligatoires. COLLOQUE EN LIGNE ET GRATUIT ! POUR Y ASSISTER, INSCRIVEZ-VOUS VITE SUR [HTTP://WWW.RECHERCHE-QUALITATIVE.QC.CA/](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/) LE NOMBRE DE PLACES EST LIMITÉ !

*Le colloque se déroule en modes synchrone (conférences et échanges par zoom) et asynchrone (des vidéos seront mises en ligne durant les 2 jours du colloque). Prendre note que le vendredi 4 décembre, les 3 axes se déroulent de manière simultanée. Par conséquent, au moment de vous inscrire, vous devez choisir l'axe auquel vous souhaitez assister. Les communicant.e.s qui interviennent durant la 2^e journée du colloque auront réalisé une vidéo de leur présentation ; elles seront accessibles pour le public inscrit à partir du jeudi 3 décembre midi. Le lendemain, **le vendredi 4 décembre, les axes sont un lieu d'échange entre le communicants et le public.** Au sein de chaque axe, les discutant.e.s initient les échanges en synthétisant la communication des auteur.e.s et en lançant la discussion sur les choix méthodologiques.*

Au plaisir d'échanger avec vous sur les perspectives critiques et leurs articulations méthodologiques.